

2018 연암공과대학교 자체평가 결과 보고서

2019. 5.



목 차

I. 자체평가 개요	1
1. 자체평가의 목적 및 필요성	1
2. 자체평가 추진방향	1
3. 관련 근거	2
II. 자체평가 추진 체계 및 절차	5
1. 자체평가 추진 체계	5
2. 자체평가 절차	6
3. 추진 일정	6
III. 평가지표 선정	7
1. 평가지표 선정 기준	7
2. 세부평가지표	8
3. 평가방법	9
IV. 평가 결과	10
1. 평가 결과 종합	10
2. 지표별 평가 결과	12
3. 평가 결과 요약 및 개선·환류	41
V. 자체평가 활용	42
1. 자체평가 활용 계획	42
2. 개선 및 환류 계획	42

I. 자체평가 개요

1. 자체평가의 목적 및 필요성

□ 목적

- 자체평가를 통한 대학의 경쟁력 강화
 - 발전계획에 근거한 자체적인 추진 실적 점검
 - 성과지표 등의 관리를 지속적으로 하기 위한 자체평가 체제 정착
 - 지속적인 대학 특성화 강화
 - 대학의 강점과 약점을 분석하여 강점 강화 및 약점 보완
 - 대내외 평가에 활용되는 지표의 점검과 관리
- 교육 수요자의 알 권리 보장
 - 대학 자체평가 결과 공개와 적절한 정보제공
 - 학부모, 학생, 기업체 등에 대학 정보 공개
- 대학의 교육목표 달성 및 교육의 질 관리 강화
 - 교육목표 달성을 위한 평가실시 및 시스템 구축
 - 목표관리지표 설정 및 평가결과 환류

□ 필요성

- 고등교육법 등 관련법령에 의한 자체평가 의무화
- 대학평가의 교육패러다임의 변화에 적응
- 대학정보공개를 필요로 하는 교육수요자의 요구 충족

2. 자체평가 추진 방향

- 대학의 교육목표인 ‘근면성실하고 유능한 중견기술인 양성’ 및 중장기 발전계획인 ‘특성화된 현장중심 교육을 통한 창의적이고 글로벌한 산업기술 전문직업인 양성’을 실현하기 위하여 대학 발전전략과 연계한 자체평가를 실시함
- 대학의 교육역량과 조직역량을 진단하고, 대학운영에 대하여 종합적으로 점검·분석하고, 그 결과를 대학 운영에 반영함으로써 교육경쟁력을 제고하고자 함
- 국내외 산업체의 요구 및 기술변화를 수용할 수 있는 교육여건을 갖추고 지속적인 성장가능성을 갖춘 대학으로 도약하기 위해 대내외환경에 대응하는 평가 추진함

3. 관련 근거

□ 고등교육법

제11조의 2(평가 등) ① 학교는 교육부령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다

□ 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙

제1조(목적) 이 규칙은 「고등교육법」 제11조의2제1항의 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(자체평가의 정의) “자체평가”란 「고등교육법」 제2조에 따른 학교(이하 “학교”라 한다)가 해당 기관의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등(이하 “교육·연구 등”이라 한다) 학교운영의 전반에 대하여 종합적으로 점검·분석·평정하는 것을 말한다.

제3조(자체평가의 실시) ① 학교의 장은 해당 학교의 교육 여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 학칙으로 정하는 바에 따라 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제6조제1항에 따른 공시정보와 학교의 장이 해당 기관의 교육·연구 등을 평가하기 위하여 필요하다고 인정하는 사항에 대하여 자체평가를 실시하여야 한다.

② 제1항에 따른 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다. 다만, 「고등교육법」 제11조의2제2항에 따른 인정기관이 해당 학교의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있다.

③ 자체평가의 기준, 절차 및 방법 등에 필요한 사항은 해당 학교의 학칙으로 정한다.

제4조(자체평가위원회 등) ① 학교의 장은 자체평가의 기획·운영·조정 및 관리 등을 위하여 자체평가위원회와 자체평가를 전담하는 조직·인력을 두어야 한다.

② 자체평가위원회의 구성 및 운영 등에 필요한 사항은 학교의 장이 정한다.

제5조(평가 결과의 공시) 학교의 장은 해당 기관의 홈페이지 등을 통하여 자체평가 결과를 공시하여야 한다.

제6조(자체평가의 지원) 교육부장관은 학교가 자체평가를 원활하게 수행할 수 있도록 하기 위하여 예산의 범위에서 자체평가 시행에 필요한 경비 등을 지원할 수 있다.

□ 학칙

제82조(자체평가 실시) ①총장은 고등교육법 제11조 2항 “교육관련 기관의 정보공개에 관한 특례법” 및 “고등교육기관의 자체평가 규칙”에 의거 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비등에 관한 사항을 점검 및 평가를 통해 대학의 발전을 도모하기 위해 자체평가를 실시한다.

②제1항에 근거하여 자체평가는 격년 실시하는 것을 원칙으로 하며, 그 결과를 공개한다.

③자체평가 조직의 구성 및 운영 등에 필요한 사항은 총장이 따로 정한다.

□ 자체평가 규정

제1장 총 칙

제1조(목적) 이 규정은 ‘고등교육법 제11조의2 제1항’ 및 ‘고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조’에 따라 연암공과대학교(이하 ‘본 대학교’라 한다)의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교운영 전반에 대한 종합적인 점검·분석·평정에 필요한 사항을 정함을 목적으로 한다.<

제2조 삭제<2018.7.1>

제3조(평가대상) 평가대상은 본 교내외에서 실시하는 대학 평가에 적용하며, 대학 운영 전반을 대상으로 한다.

제4조(평가영역) 평가영역은 다음 각 호와 같다.

1. 교육·연구 영역
2. 조직·운영 영역
3. 시설·설비 영역
4. 기타 총장이 정하는 영역

제5조(평가기준) 평가시기, 평가영역, 평가기준, 항목별 반영비율 및 세부기준 등은 자체평가위원회가 계획하고 총장의 승인을 득한 후 시행한다.

제6조(평가주기) 평가는 2년에 1회 이상 실시함을 원칙으로 한다. 단, ‘고등교육법 제11조의2 제2항’에 따른 인정기관이 본 대학교의 교육운영 전반에 대하여 종합적인 평가를 한 경우에는 이를 해당년도 자체평가로 갈음할 수 있다.

제2장 평가기구

제7조(평가주관) ①자체평가업무는 기획처에서 주관하고, 자체평가 전반을 총괄한다.

②평가책임자는 기획처장을 당연직으로 한다.

제8조(자체평가위원회 구성) ①자체평가의 총괄적 업무수행을 위하여 자체평가위원회 및 자체평가실무위원회를 둔다.

②위원회별 구성은 다음 각 호와 같다.

1. 자체평가위원회는 기획처장을 위원장으로 하고, 각 처장 및 단장을 당연직위원으로 하며, 필요에 따라 교외위원을 둘 수 있다.
2. 자체평가실무위원회는 기획팀장을 위원장으로 하고, 각 부서 팀장 또는 담당을 위원으로 둘 수 있다.
- ③위원의 임기는 2년으로 하고, 교외위원의 임기는 위촉한 기간으로 하되 연임할 수 있으며 평가위원과 실무위원을 겸할 수 있다.
- ④위원장은 회의를 소집하며, 재적위원 과반수의 출석으로 개최하고 출석위원 과반수이상의 찬성으로 심의한다.

제9조(자체평가위원회 기능) ① 자체평가위원회는 다음 각 호의 업무를 수행한다.

1. 대학자체평가 계획수립 및 평가
 2. 대학자체평가 보고서 작성
 3. 대학자체평가 결과 보고
 4. 기타 자체평가와 관련하여 총장 및 위원장이 부의하는 사항
- ② 자체평가실무위원회는 다음 각 호의 업무를 수행한다.
1. 자체평가 자료수집
 2. 결과분석 및 보고서 작성
 3. 자체평가 전략 및 지표개발
 4. 기타 자체평가와 관련하여 총장 및 위원장이 부의하는 사항

제3장 평가방법 및 절차

제10조(평가계획 수립) 기획처는 자체평가위원회에서 수립된 자체평가계획을 행정부서, 계열/학과 및 부속기관에 통지한다.

제11조(평가실시) ① 기획처에서는 평가 기초자료를 제공한다.

- ② 자체평가위원회는 평가항목별로 평가를 실시한다.
- ③ 행정부서 및 학과(계열)는 자체평가위원회가 요구하는 평가자료를 성실히 제출할 의무가 있다.

제12조(평가실사) ① 자체평가위원회에서는 평가결과를 검증한다.

- ② 자체평가위원회는 자료의 검증을 위하여 해당 부서 및 학과(계열)에 실사를 할 수 있다.

제13조(평가결과 보고 및 공시) 평가책임자는 평가결과를 즉시 총장에게 보고하고, 대학 홈페이지 등을 통해 공시한다.

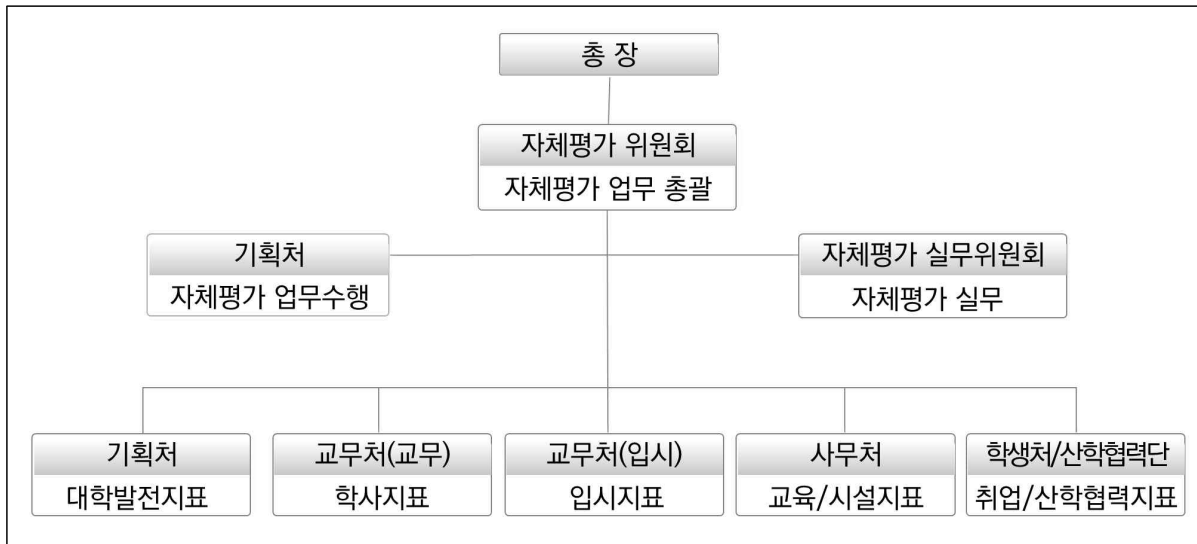
제14조(평가결과 활용) 대학의 발전과 교육품질 개선을 위해 자체평가 결과를 지속적으로 활용 할 수 있다.

제15조(기타) 이 규정에 명시되지 않은 세부사항은 관련 법령과 총장이 정하는 바에 따른다.

II. 자체평가 추진 체계 및 절차

1. 자체평가 추진 체계

□ 자체평가 추진 조직

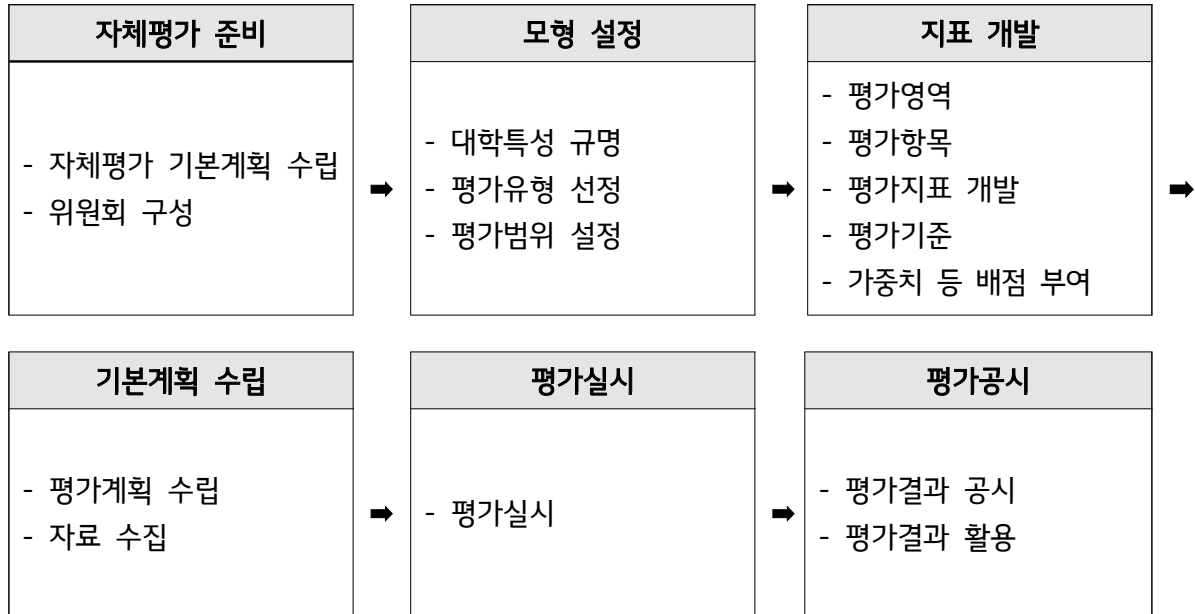


□ 자체평가 위원회

구분	구분	직책	소속	성명	비고
평가 위원회	위원장	기획처장	기획처	강익태	
	위원	교무처장	교무처	이호순	
	위원	학생처장	학생처	임경수	
	위원	사무처장	사무처	최진호	
	위원	산학협력단장	산학협력단	이원석	
실무 위원회	위원장	기획팀장	기획처	강민환	
	위원	교무팀장	교무처	홍종기	
	위원	입시팀장	교무처	공원택	
	위원	학생팀장	학생처	기기철	
	위원	지원팀장	사무처	강동수	

2. 자체평가 절차

- 평가모형 선정에 따른 평가지표 안내 및 자료 취합을 통해 자체평가를 진행함.
- 취합 자료를 바탕으로 실무위원이 평가를 진행하며, 평가검증 및 분석을 통한 개선방향 도출하고 실무부서와 공유하여 개선 및 발전계획 반영 안 도출함



3. 추진 일정

주요내용	자체평가기간				
	10월	11월	12월	1월	2월
평가계획 수립	→				
자체평가 지표선정 평가지표 안내		→	→		
평가실행				→	
결과분석 및 개선방향 도출					→
평가결과 심의 및 평가결과 공유					→
평가결과 확정 및 공시					→

III. 평가지표 설정

1. 평가지표 선정 기준

□ 평가지표 선정 기준

- 가. 대학 중장기발전계획(VISION 2020)에서 제시한 지표 중심으로 선정
- 나. 대학 교육목표 달성을 위한 지표 설정 및 점검
 - 대학의 교육목표를 달성하기 위해 필요한 지표를 개발 및 선정하여 각 교육목표 달성에 부합하는 지표 군 작성
 - 지표군 별 평가 결과를 반영하여 개선·환류 계획 수립

교육목표	근면성실하고 유능한 중견기술인 양성	
Vision	특성화된 현장중심 교육을 통한 창의적이고 글로벌한 산업기술 전문직업인 양성	
평가지수	교육품질지수	교육만족도 조사결과(재학생, 졸업생, 산업체, 교직원)
	교육비환원율	교육비환원율
	총원율지수	정원내 재학생 총원율, 정원내 신입생 총원율
	취업률지수	전체취업률, 유지취업률

다. 평가지표 연계성 고려

- 대학발전계획, 대학기본역량진단, 기관평가인증, 전문대학특성화육성사업 등의 지표와 연계성 확보
- 성과지표 간 연계성 확보를 통해 유기적인 지표 관리 시스템 정착
- 대학간 비교가 가능한 정량지표 위주 선정
- 기관평가인증 교육품질개선 기준 이행을 위한 기관평가인증 지표 충족여부 점검

라. 대학 운영 시스템 개선안 수립을 위한 평가 지표 설정

- 교원, 교육과정, 교육성과, 교육여건, 대학재정, 산학협력, 인지도, 학생지원 등 대학운영 전반에 관련된 지표 설정
- 대학운영전반에 대한 지표설정을 통하여 대학운영시스템 개선안 수립

□ 평가지표 구성

- 대학 전반에 대해 시설 영역 등 총 9개 평가영역으로 구성함
- 기반지표는 7개, 운영지표 15개, 성과지표는 6개로 구성함

구분	기반	운영	성과
평가 영역 구성	시설/조직/재정	교육/산학/연구/운영	교육성과/경영성과
평가 지표 수	7개	15개	6개
총점 1,000점	210점	530점	260점

2. 세부 평가지표

□ 평가지표 구성 및 연계성

구분	영역	평가지표명	배점	평가유형	평가지표연계성				전담부서	
					발전 계획	역량 진단	기관 평가	SCK 사업		
기 반	시설	교사확보율	40	절대		○	○		사무처	
		교육시설 만족도	10	절대					사무처	
		기숙사 수용현황	10	상대					기숙사	
	조직	전체교원 확보율	50	절대		○			교무처	
		전임교원 확보율	50	상대		○	○		교무처	
	행.재정	장학금 지급률	30	절대		○	○	○	학생처	
		법인 전입금 비율	20	절대		○			기획처	
운 영	교육	강의평가	30	절대			○		교무처	
		강의규모의 적절성	30	절대		○	○		교무처	
		학점관리지수	30	절대			○		교무처	
		NCS교과목 운영률	30	절대		○		○	교무처	
		현장실습 이수율	40	상대		○	○	○	학생처	
		전임교원 강의담당비율	30	상대		○			교무처	
	산학	산학협력성과(산학협약실적)	30	절대		○			산학협력단	
		주문식 교육과정 운영 수	30	절대					학생처	
		산업체 만족도	30	절대	○	○	○	○	학생처, 산단	
	연구	전임교원 1인당 연구실적	20	절대			○		교수학습	
	운영	신입생 총원율	50	절대	○	○	○		교무처	
		재학생 총원율	50	상대	○	○			교무처	
		학생 중도 탈락률	30	상대					교무처	
		교육비 환원율	40	상대	○	○	○	○	기획처	
		재학생 1인당 실험실습비	30	절대			○		학생처	
		교직원 만족도	30	절대	○	○			기획처	
	성 과	교육성과	졸업생 취업률	50	상대	○	○	○	○	학생처
			졸업생 대기업 취업률	50	절대		○			학생처
졸업생 유지취업률			50	상대	○	○			학생처	
재학생 교육 만족도			40	절대	○	○			기획처	
졸업생 교육 만족도			40	절대	○	○			기획처	
경영성과		특성화 계열 집중도	30	절대		○			기획처	

3. 평가 방법

□ 절대평가 기준

- 평가지표 별 목표값 대비 실적 달성률 구간에 따라 평가등급 부여
- 목표달성률 90% 이상을 충족으로 설정

등급	S	A	B	C	D
목표 달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만
비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡

□ 상대평가 기준

- 대학알리미 자료를 통해 지표별 S~D등급 구분하여 대학의 강점 및 약점 파악

등급	등급 기준
S	전국 전문대학 상위 20% 평균 값
A	전국 전문대학 상위 35% 평균 값
B	전국 전문대학 상위 50% 평균 값
C	전국 전문대학 상위 75% 평균 값
D	전국 전문대학 상위 75% 평균 값 이하

□ 평가점수 평가등급

- 평가지표 별 평가기준에 따라 총 5단계로 구분하여 평가등급을 부여
- 매우 우수부터 미흡으로 분류하여 S~D등급 부여
- 등급 판정은 각 평가기준에 의해 실시함.

등급	S	A	B	C	D
점수	배점 100%	배점 80%	배점 60%	배점 40%	배점 20%
비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡

IV. 평가 결과

1. 평가 결과 종합

□ 영역별 평가 종합

영역		평가 지표수	영역 평가점수	배점 기준	달성도	평가 등급	보완/미흡 평가지표
기반	시설	3	54	60	90.0	A	
	조직	2	90	100	90.0	A	
	행재정	2	32	50	64.0	B	장학금지급률
운영	교육	6	134	190	70.5	B	현장실습이수율 전임교원강의담당비율
	산학	3	90	90	100.0	S	
	연구	1	20	20	100.0	S	
	운영	6	196	230	85.2	A	
성과	교육성과	5	168	230	73.0	B	졸업생취업률
	경영성과	1	30	30	100.0	S	

□ 평가지표별 종합

구분	영역	평가지표명	배점	평가점수	달성도	평가등급	
기반	시설	교사확보율	40	40	100.0	S	
		교육시설 만족도	10	6	60.0	B	
		기숙사 수용현황	10	8	80.0	A	
	조직	전체교원 확보율	50	50	100.0	S	
		전임교원 확보율	50	40	80.0	A	
	행재정	장학금 지급률	30	30	100.0	S	
		법인 전입금 비율	20	20	100.0	S	
운영	교육	강의평가	30	30	100.0	S	
		강의규모의 적절성	30	30	100.0	S	
		학점관리지수	30	30	100.0	S	
		NCS교과목 운영률	30	30	100.0	S	
		현장실습 이수율	40	8	20.0	D	
		전임교원 강의담당비율	30	6	20.0	D	
	산학	산학협력성과(산학협약실적)	30	30	100.0	S	
		주문식 교육과정 운영 수	30	30	100.0	S	
		산업체 만족도	30	30	100.0	S	
	연구	전임교원 1인당 연구실적	20	20	100.0	S	
	운영	신입생 총원율	50	50	100.0	S	
		재학생 총원율	50	30	60.0	B	
		재학생 중도 탈락률	30	24	80.0	A	
		교육비 환원율	40	32	80.0	A	
		재학생 1인당 실험실습비	30	30	100.0	S	
		교직원 만족도	30	30	100.0	S	
	성과	교육성과	졸업생 취업률	50	20	40.0	C
			졸업생 대기업 취업률	50	50	100.0	S
졸업생 유지취업률			50	50	100.0	S	
재학생 교육 만족도			40	24	60.0	B	
졸업생 교육 만족도			40	24	60.0	B	
경영성과		특성화 계열 집중도	30	30	100.0	S	
계			1,000	832			

2. 지표별 평가 결과

지 표 번 호	1	대 분 류	기반																		
지 표 명	교사확보율	중 분 류	시설																		
평 가 방 법	절대평가 <input checked="" type="checkbox"/> 상대평가 <input type="checkbox"/>	관 리 부 서	사무처																		
지 표 정 의	재학생기준 교사시설확보율																				
산 출 식	(재학생기준/보유면적)*100																				
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 100%이상 - 2018 대학기본역량진단 만점기준 : 100%이상 • 평가자료 기준일 : 2018.4.1. • 대학정보공시 14-라. 교사시설 확보현황(재학생기준) 																				
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급별 구간</td> <td>100%이상</td> <td>95%이상</td> <td>90%이상</td> <td>80%이상</td> <td>80%미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td>193.1%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 대학현황 : 34위/137개 전국 전문대학 - 전국 전문대학 평균 : 174.65%(중간값 144.7%) 			등급	S	A	B	C	D	등급별 구간	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만	평가값	193.1%				
등급	S	A	B	C	D																
등급별 구간	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만																
평가값	193.1%																				
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2017 : 187.5% • 2018 : 193.1% 																				
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 교사확보율 현재 수준 유지 및 관리 																				
배 점	40																				

지 표 번 호	2	대 분 류	기반																				
지 표 명	교육시설 만족도	중 분 류	시설																				
평 가 방 법	절대평가 <input checked="" type="checkbox"/> 상대평가 <input type="checkbox"/>	관 리 부 서	사무처																				
지 표 정 의	재학생의 교육시설 만족도 결과																						
산 출 식	교육시설의 세부항목 만족도의 평균																						
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 75.4%이상(전년도 만족도) • 2018학년도 재학생 교육만족도조사서 																						
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급별 구간</td> <td>75.4%이상</td> <td>71.6%이상</td> <td>67.9%이상</td> <td>60.3%이상</td> <td>60.3%미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td></td> <td></td> <td>71.0%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					등급	S	A	B	C	D	등급별 구간	75.4%이상	71.6%이상	67.9%이상	60.3%이상	60.3%미만	평가값			71.0%		
등급	S	A	B	C	D																		
등급별 구간	75.4%이상	71.6%이상	67.9%이상	60.3%이상	60.3%미만																		
평가값			71.0%																				
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2017 : 3.77/5.0(75.4%) • 2018 : 3.55/5.0(71.0%) 																						
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 실험실습기자재·재료에 대한 만족도가 높은 편이나, 홈페이지 및 노후시설 개선 필요 																						
배 점	10																						

지 표 번 호	3	대 분 류	기반																		
지 표 명	기숙사 수용현황	중 분 류	시설																		
평 가 방 법	절대평가 <input type="checkbox"/> 상대평가 <input checked="" type="checkbox"/>	관 리 부 서	학생처 기숙사																		
지 표 정 의	재학생 대비 기숙사 수용률																				
산 출 식	(수용인원/재학생 수)*100																				
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 59.8%이상 • 대학정보공시 14-마. 기숙사 현황 																				
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>59.8%</td> <td>47.2%</td> <td>38.6%</td> <td>29.3%</td> <td>22.4%</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td></td> <td>53.1%</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 전국 전문대학 평균 기숙사수용률 : 22.4%('18년) 우리대학 순위 : 17위/137개대학</p>			등급	S	A	B	C	D	등급 구간	59.8%	47.2%	38.6%	29.3%	22.4%	평가값		53.1%			
등급	S	A	B	C	D																
등급 구간	59.8%	47.2%	38.6%	29.3%	22.4%																
평가값		53.1%																			
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2017 : 51.8% • 2018 : 53.1% 																				
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 기숙사 수용률은 타대학 대비 상위권으로, 기숙사 여건 개선 노력 필요 																				
배 점	10																				

지 표 번 호	4	대 분 류	기반																		
지 표 명	전체교원 확보율	중 분 류	조직																		
평 가 방 법	절대평가 <input checked="" type="checkbox"/> 상대평가 <input type="checkbox"/>	관 리 부 서	교무처																		
지 표 정 의	교육의 질 제고를 위한 전체교원 확보 정도																				
산 출 식	(전임교원+겸임및초빙교원인정인원 합)/교원법정정원 *100																				
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 100%이상 - 2018 대학기본역량진단 만점기준 : 100% • 평가자료 기준일 : 2018.4.1 																				
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>100%이상</td> <td>95%이상</td> <td>90%이상</td> <td>85%이상</td> <td>85%미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td>105%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	등급 구간	100%이상	95%이상	90%이상	85%이상	85%미만	평가값	105%				
등급	S	A	B	C	D																
등급 구간	100%이상	95%이상	90%이상	85%이상	85%미만																
평가값	105%																				
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2017 : 109.8% • 2018 : 105.0% 																				
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 평가기준 충족으로 유지 필요 																				
배 점	50																				

지 표 번 호	5	대 분 류	기반																		
지 표 명	전임교원 확보율	중 분 류	조직																		
평 가 방 법	절대평가 <input type="checkbox"/> 상대평가 <input checked="" type="checkbox"/>	관 리 부 서	교무처																		
지 표 정 의	교육의 질 제고를 위한 전임교원 확보 정도																				
산 출 식	전임교원인원/교원법정정원 *100																				
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 61.5%이상 - 2018 전국 전문대학 평균 : 61.5% • 평가자료 기준일 : 2018.4.1. • 대학정보공시 6-나-1. 전임교원1인당학생수및전임교원확보율(재학생기준) 																				
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>61.5%이상</td> <td>58.4%이상</td> <td>55.4%이상</td> <td>49.2%이상</td> <td>49.2%미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td></td> <td>60.66%</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 대학 순위 : 54위/129개 사립전문대학 ※ 2018 대학기본역량진단 만점기준 : 57.764%</p>			등급	S	A	B	C	D	등급 구간	61.5%이상	58.4%이상	55.4%이상	49.2%이상	49.2%미만	평가값		60.66%			
등급	S	A	B	C	D																
등급 구간	61.5%이상	58.4%이상	55.4%이상	49.2%이상	49.2%미만																
평가값		60.66%																			
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2017학년도 : 64.52% • 2018학년도 : 60.66% 																				
결 과 분 석 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 기관평가인증 충족기준 50%를 상회 • 2018 대학기본역량진단 만점기준 57.764% 상회 																				
배 점	50																				

지 표 번 호	6	대 분 류	기반																		
지 표 명	장학금 지급률	중 분 류	행·재정																		
평 가 방 법	절대평가 <input checked="" type="checkbox"/> 상대평가 <input type="checkbox"/>	관 리 부 서	학생처																		
지 표 정 의	등록금 수입 대비 교내외 장학금 지급 비율																				
산 출 식	(교내·외 장학금/등록금 수입총액)*100 *교외장학금 중 국가/지방자치단체 장학금은 제외 *등록금수입 총액 : 계절학기 및 단기수강료 수입 제외																				
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 15.193%이상 - 2018 대학기본역량진단 만점기준 : 15.193% • 평가자료 기준일 : 2017회계연도 결산 																				
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>15.193%이상</td> <td>14.433%이상</td> <td>13.674%이상</td> <td>12.154%이상</td> <td>12.154%미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td>21.256%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 대학 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> - 대학 순위 : 19위/134개 전국전문대학 - 전국 전문대학 평균 : 18.09%(중간값 16.28%) - 상위 20%대학 평균 : 28.36%(중간값 24.51%) 			등급	S	A	B	C	D	등급 구간	15.193%이상	14.433%이상	13.674%이상	12.154%이상	12.154%미만	평가값	21.256%				
등급	S	A	B	C	D																
등급 구간	15.193%이상	14.433%이상	13.674%이상	12.154%이상	12.154%미만																
평가값	21.256%																				
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2016학년도 : 21.448% • 2017학년도 : 21.256%(2018공시) 																				
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 대학기본역량진단 평가지표로 타대학의 경우 상승추세에 따른 외부장학 유치 등 장학금지급률 제고를 위한 노력 필요 																				
배 점	30																				

지 표 번 호	7	대 분 류	기반																		
지 표 명	법인 전입금 비율	중 분 류	행·재정																		
평 가 방 법	절대평가 <input checked="" type="checkbox"/> 상대평가 <input type="checkbox"/>	관 리 부 서	기획처																		
지 표 정 의	총 수입 대비 법인 전입금 비율																				
산 출 식	(법인 전입금/자금계산서 총 수입)*100																				
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 20%이상 • 평가자료 기준일 : 2017회계연도 결산 																				
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>20%이상</td> <td>19%이상</td> <td>18%이상</td> <td>16%이상</td> <td>16%미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td>23.2%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 대학 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> - 법인전입금 현황 : 35.3억 - 교비회계 총수입 : 152.0억 			등급	S	A	B	C	D	등급 구간	20%이상	19%이상	18%이상	16%이상	16%미만	평가값	23.2%				
등급	S	A	B	C	D																
등급 구간	20%이상	19%이상	18%이상	16%이상	16%미만																
평가값	23.2%																				
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2016학년도 : 21.4%(31.7억/148.1억) • 2017학년도 : 23.2%(35.3억/152.0억) 																				
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 대학 재정안정화를 위한 법인전입금 수입 지속적 필요 																				
배 점	20																				

지 표 번 호	8	대 분 류	운영																		
지 표 명	강의평가 결과	중 분 류	교육																		
평 가 방 법	절대평가 <input checked="" type="checkbox"/> 상대평가 <input type="checkbox"/>	관 리 부 서	기획처																		
지 표 정 의	교강사의 교수학습능력을 교육수요자인 학생이 직접 평가																				
산 출 식	학기별 강의평가결과 평균																				
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 4.245이상(2017학년도 이상) • 평가자료 기준 2018학년도 학기별 강의평가 결과보고 자료 																				
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>4.245이상</td> <td>4.033이상</td> <td>3.821이상</td> <td>3.396이상</td> <td>3.396미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td>4.265</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	등급 구간	4.245이상	4.033이상	3.821이상	3.396이상	3.396미만	평가값	4.265				
등급	S	A	B	C	D																
등급 구간	4.245이상	4.033이상	3.821이상	3.396이상	3.396미만																
평가값	4.265																				
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2017학년도 : 4.245(1학기 4.21, 2학기 4.28) • 2018학년도 : 4.265(1학기 4.23, 2학기 4.30) 																				
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 교육의 질 제고 및 교육만족도를 위한 강의평가 결과 지속 관리 																				
배 점	30																				

지 표 번 호	9	대 분 류	운영																		
지 표 명	강의규모의 적절성	중 분 류	교육																		
평 가 방 법	절대평가 <input checked="" type="checkbox"/> 상대평가 <input type="checkbox"/>	관 리 부 서	교무처																		
지 표 정 의	강의규모별 비율																				
산 출 식	$(20\text{명이하 강의비율} \times 0.4) + (21\sim 50\text{명규모 강의비율} \times 0.3) +$ $(51\sim 100\text{명규모 강의비율} \times 0.2) + (101\sim 200\text{명규모 강의비율} \times 0.1)$ $+ (201\text{명이상규모강의비율} \times 0)$																				
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 0.319이상 <ul style="list-style-type: none"> - 2018 대학기본역량진단 만점기준 : 0.319 - 기관평가인증 학기별 전공교과목 강좌당 학생수 평균 33명 이하 관련 • 평가자료 기준 : 2018학년도 1,2학기 <ul style="list-style-type: none"> - 대학정보공시 12-나-1.학생규모별 강좌수 																				
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>0.319이상</td> <td>0.303이상</td> <td>0.287이상</td> <td>0.255이상</td> <td>0.255미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td>0.3288</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	등급 구간	0.319이상	0.303이상	0.287이상	0.255이상	0.255미만	평가값	0.3288				
등급	S	A	B	C	D																
등급 구간	0.319이상	0.303이상	0.287이상	0.255이상	0.255미만																
평가값	0.3288																				
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2017학년도 : 0.32873 • 2018학년도 : 0.32883(1학기 0.32569, 2학기 0.33197) 																				
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 대학기본역량진단 평가지수 및 기관평가 전공강좌당 학생수 관련 지표로 지속적인 관리 필요 																				
배 점	30																				

지 표 번 호	10	대 분 류	운영																		
지 표 명	학점관리지수	중 분 류	교육																		
평 가 방 법	절대평가 <input checked="" type="checkbox"/> 상대평가 <input type="checkbox"/>	관 리 부 서	교무처																		
지 표 정 의	A학점 성적 분포 비율																				
산 출 식	(A학점 성적인정 학생 수/과목별성적인정 총학생 수)*100																				
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 40.0%미만 <ul style="list-style-type: none"> - 기관평가총족기준 : 대학 전체 A학점 분포 비율 40.0% 이하 • 평가자료 기준 : 2018학년도 1,2학기 <ul style="list-style-type: none"> - 대학정보공시 2-가. 성적평가 결과 																				
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>40%미만</td> <td>42%미만</td> <td>44%미만</td> <td>48%미만</td> <td>48%이상</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td>33.2%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	등급 구간	40%미만	42%미만	44%미만	48%미만	48%이상	평가값	33.2%				
등급	S	A	B	C	D																
등급 구간	40%미만	42%미만	44%미만	48%미만	48%이상																
평가값	33.2%																				
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2017학년도 : 33.8% • 2018학년도 : 33.2%(1학기 33.1%, 2학기 33.3%) 																				
결 과 분 석 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 기관평가인증 항목으로 지속적인 관리 필요 																				
배 점	30																				

지 표 번 호	11	대 분 류	운영																		
지 표 명	NCS교과목 운영률	중 분 류	교육																		
평 가 방 법	절대평가 <input checked="" type="checkbox"/> 상대평가 <input type="checkbox"/>	관 리 부 서	NCS지원센터																		
지 표 정 의	대학 전체 교과목 대비 NCS기반 교과목의 비율																				
산 출 식	(NCS기반 교과목 / 대학 전체 교과목)*100																				
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 40.0%이상 • 평가자료 기준 : 2018학년도 교육과정(개편기준) 																				
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>40%이상</td> <td>38%이상</td> <td>36%이상</td> <td>32%이상</td> <td>32%미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td>42.3%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	등급 구간	40%이상	38%이상	36%이상	32%이상	32%미만	평가값	42.3%				
등급	S	A	B	C	D																
등급 구간	40%이상	38%이상	36%이상	32%이상	32%미만																
평가값	42.3%																				
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2017학년도 : 37.2% • 2018학년도 : 42.3% 																				
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 특성화 육성사업과 연계한 NCS 및 현장중심 전공 교육과정 개설 및 운영 관리 필요 																				
배 점	30																				

지 표 번 호	12	대 분 류	운영																		
지 표 명	현장실습 이수율	중 분 류	교육																		
평 가 방 법	절대평가 <input type="checkbox"/> 상대평가 <input checked="" type="checkbox"/>	관 리 부 서	학생처																		
지 표 정 의	현장실습 이수자 비율																				
산 출 식	(현장실습이수자/졸업생 수)*100																				
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 92.8%이상 • 평가자료 기준 : 2018학년도 대학정보공시 12-카-1. 현장실습 운영 현황 (2017학년도 기준) 																				
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>92.8%이상</td> <td>78.6%이상</td> <td>69.4%이상</td> <td>58.1%이상</td> <td>58.1%미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>50.6%</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 대학 현황 50.6%</p> <ul style="list-style-type: none"> - 대학 순위 : 52위/131개대학 - 전국 전문대학 평균 : 47.3% 			등급	S	A	B	C	D	등급 구간	92.8%이상	78.6%이상	69.4%이상	58.1%이상	58.1%미만	평가값					50.6%
등급	S	A	B	C	D																
등급 구간	92.8%이상	78.6%이상	69.4%이상	58.1%이상	58.1%미만																
평가값					50.6%																
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2018학년도 : 50.6% 																				
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 2018 대학기본역량진단 및 기관평가인증에서 정성평가로 반영되는 주요지표로 전문대학에서는 강화되는 추세이므로, 현장실습 강화를 위한 대학의 노력이 필요함 																				
배 점	40																				

지 표 번 호	13	대 분 류	운영																		
지 표 명	전임교원 강의담당 비율	중 분 류	교육																		
평 가 방 법	절대평가 <input type="checkbox"/> 상대평가 <input checked="" type="checkbox"/>	관 리 부 서	교무처																		
지 표 정 의	전체강좌 중 일정비율 이상의 전임교원 강의																				
산 출 식	전임교원 강의 담당 학점 수 / 전체 개설강좌 학점 수																				
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 58.9%이상 • 평가자료 기준 : 2018학년도 대학정보공시 12-나. 교원 강의담당 현황 																				
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>58.9%이상</td> <td>55.3%이상</td> <td>53.1%이상</td> <td>50.3%이상</td> <td>50.3%미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>42.5%</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 대학 현황 42.5%</p> <ul style="list-style-type: none"> - 대학 순위 : 101위/137개대학 - 전국 전문대학 평균 : 47.1% 			등급	S	A	B	C	D	등급 구간	58.9%이상	55.3%이상	53.1%이상	50.3%이상	50.3%미만	평가값					42.5%
등급	S	A	B	C	D																
등급 구간	58.9%이상	55.3%이상	53.1%이상	50.3%이상	50.3%미만																
평가값					42.5%																
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2018학년도 : 42.5% - 1학기 40.7%, 2학기 44.2% 																				
결 과 분 석 및 발 전 방 향																					
배 점	30																				

지 표 번 호	14	대 분 류	운영																				
지 표 명	산학협력성과지수(산학협약실적)	중 분 류	산학																				
평 가 방 법	절대평가 <input checked="" type="checkbox"/> 상대평가 <input type="checkbox"/>	관 리 부 서	학생처/산학협력단																				
지 표 정 의	산학협력성과(산학협력MOU체결)																						
산 출 식	산학협력 MOU체결 건 수																						
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 20건이상 • 평가자료 기준 : 2018학년도 산학협력성과 관련 문서(MOU체결각서 등) 																						
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>20건이상</td> <td>19건이상</td> <td>18건이상</td> <td>16건이상</td> <td>16건이하</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td>40건</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					등급	S	A	B	C	D	등급 구간	20건이상	19건이상	18건이상	16건이상	16건이하	평가값	40건				
등급	S	A	B	C	D																		
등급 구간	20건이상	19건이상	18건이상	16건이상	16건이하																		
평가값	40건																						
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2016학년도 : 0건 • 2017학년도 : 22건 • 2018학년도 : 40건 																						
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 산학협력강화를 통해 현장실습, 취업연계 활동 연계 필요 																						
배 점	30																						

지 표 번 호	15	대 분 류	운영																				
지 표 명	주문식 교육과정 운영 수	중 분 류	산학																				
평 가 방 법	절대평가 <input checked="" type="checkbox"/> 상대평가 <input type="checkbox"/>	관 리 부 서	학생처																				
지 표 정 의	사회맞춤형 교육과정 운영 수																						
산 출 식	주문식 교육협약을 맺고 운영한 교육과정 및 사회맞춤형 교육과정 운영 수																						
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 3개 과정 이상(전년도 이상) • 평가자료 기준 : 2018학년도 교육과정표 																						
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>100%이상</td> <td>95%이상</td> <td>90%이상</td> <td>80%이상</td> <td>80%미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td>166.7%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					등급	S	A	B	C	D	등급 구간	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만	평가값	166.7%				
등급	S	A	B	C	D																		
등급 구간	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만																		
평가값	166.7%																						
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2017학년도 : 3개과정 <ul style="list-style-type: none"> - 5개사(LG화학/LG하우시스, LGU+, LG전자/LG이노텍) • 2018학년도 : 5개과정 <ul style="list-style-type: none"> - 7개사(LG디스플레이, LG화학/LG하우시스, LGU+, 하이프라자, LG전자/LG이노텍) 																						
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 취업률 제고 및 관련 재정지원사업 참여를 위한 사회맞춤형 교육과정 개설 필요 																						
배 점	30																						

지 표 번 호	16	대 분 류	운영																		
지 표 명	산업체만족도	중 분 류	산학																		
평 가 방 법	절대평가 <input checked="" type="checkbox"/> 상대평가 <input type="checkbox"/>	관 리 부 서	학생처,산학협력단																		
지 표 정 의	대학 졸업생이 취업한 산업체 인사를 대상으로 한 대학교육의 만족도																				
산 출 식	만족도 결과																				
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 73.8점 이상(전년도) • 평가자료 기준 : 2018학년도 산업체만족도 조사 결과 보고서 																				
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>73.8점이상</td> <td>70.1점이상</td> <td>66.4점이상</td> <td>59점이상</td> <td>59점미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td>83.3점</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	등급 구간	73.8점이상	70.1점이상	66.4점이상	59점이상	59점미만	평가값	83.3점				
등급	S	A	B	C	D																
등급 구간	73.8점이상	70.1점이상	66.4점이상	59점이상	59점미만																
평가값	83.3점																				
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2017학년도 : 73.8점 • 2018학년도 : 83.3점 																				
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 전공분야 실무지식이 중요도는 높으나 만족도는 낮은 중점개선영역으로 도출됨에 따라, 산업체 요구파악을 통한 교육과정 개발 지속 추진 필요 																				
배 점	30																				

지 표 번 호	17	대 분 류	운영																				
지 표 명	전임교원 1인당 연구실적	중 분 류	연구																				
평 가 방 법	절대평가 <input checked="" type="checkbox"/> 상대평가 <input type="checkbox"/>	관 리 부 서	교수학습지원센터																				
지 표 정 의	전임교원의 연구실적																						
산 출 식	(연구실적/전임교원수)*100																						
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 0.2이상(기관평가인증) • 평가자료 기준 : 2017.1.1.~2017.12.31 - 2018년 대학정보공시 7-가. 전임교원의 연구실적 - 공시자료만 반영 																						
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>0.2이상</td> <td>0.19이상</td> <td>0.18이상</td> <td>0.16이상</td> <td>0.16미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td>0.32</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					등급	S	A	B	C	D	등급 구간	0.2이상	0.19이상	0.18이상	0.16이상	0.16미만	평가값	0.32				
등급	S	A	B	C	D																		
등급 구간	0.2이상	0.19이상	0.18이상	0.16이상	0.16미만																		
평가값	0.32																						
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2018학년도 : 0.32(공시연도 기준) 																						
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 기관평가인증 기준 0.2이상에 충족되며, 기타 기관평가인증에서 추가 인정하는 실적 포함 시 평가결과 값이 증가할 것으로 보임. 																						
배 점	20																						

지 표 번 호	18	대 분 류	운영																		
지 표 명	신입생 총원율	중 분 류	운영																		
평 가 방 법	절대평가 <input checked="" type="checkbox"/> 상대평가 <input type="checkbox"/>	관 리 부 서	교무처																		
지 표 정 의	입학정원 대비 당해연도 정원내 입학자 비율																				
산 출 식	(정원내 입학생수/정원내 모집인원)*100																				
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 100%이상 • 평가자료 기준 : 2018년 대학정보공시 4-다. 신입생 총원현황 																				
평 가 결 과	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>100%이상</td> <td>95%이상</td> <td>90%이상</td> <td>80%이상</td> <td>80%미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td>100%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 대외평가 기준</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기관평가인증 : 91.9% - 대학기본역량진단 : 권역별 비교 			등급	S	A	B	C	D	등급 구간	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만	평가값	100%				
등급	S	A	B	C	D																
등급 구간	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만																
평가값	100%																				
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2017학년도 : 100% • 2018학년도 : 100% 																				
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 학령인구 감소에 따른 모집정원 총원 지속적 대비 필요 																				
배 점	50																				

지 표 번 호	19	대 분 류	운영																		
지 표 명	재학생 총원율	중 분 류	운영																		
평 가 방 법	절대평가 <input type="checkbox"/> 상대평가 <input checked="" type="checkbox"/>	관 리 부 서	교무처																		
지 표 정 의	편제정원 대비 정원 내 재학생 수																				
산 출 식	(4월1일기준 정원내 재학생수/편제정원)*100																				
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 100%이상 • 평가자료 기준 : 2018년 대학정보공시 4-다. 신입생 총원현황 																				
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>97.6%이상</td> <td>96.3%이상</td> <td>95.3%이상</td> <td>93.6%이상</td> <td>93.6%미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td></td> <td></td> <td>95.8%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 대학 현황 <ul style="list-style-type: none"> - 우리대학 : 25위/137개대학 - 전국 전문대학 평균 : 90.49% - 상위 20% : 95.6%~102.8%(평균97.6%) 			등급	S	A	B	C	D	등급 구간	97.6%이상	96.3%이상	95.3%이상	93.6%이상	93.6%미만	평가값			95.8%		
등급	S	A	B	C	D																
등급 구간	97.6%이상	96.3%이상	95.3%이상	93.6%이상	93.6%미만																
평가값			95.8%																		
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2018학년도 : 95.8% 																				
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 재학생총원율은 각종 평가에서 주요지표로 평가되는 항목이므로, 지속적 관리 필요함 																				
배 점	50																				

지 표 번 호	20	대 분 류	운영																		
지 표 명	학생 중도탈락률	중 분 류	운영																		
평 가 방 법	절대평가 <input type="checkbox"/> 상대평가 <input checked="" type="checkbox"/>	관 리 부 서	교무처																		
지 표 정 의	재적학생 수 대비 중도탈락 인원 수																				
산 출 식	$(\text{자퇴.제적인원} / \text{재적학생 수}) * 100$ *자퇴.제적인원('17.3.1~'18.2.28) *4월1일 기준 재적학생수																				
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 100%이상 • 평가자료 기준 : 2018년 대학정보공시 4-사. 중도탈락 학생 현황 																				
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>3.75%이하</td> <td>4.74%이하</td> <td>5.45%이하</td> <td>6.37%이하</td> <td>6.37%초과</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td></td> <td>4.5%</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 대학 현황 <ul style="list-style-type: none"> - 우리대학 : 22위/137개대학 - 전국 전문대학 평균 : 7.72% - 상위 20% : 0.8%~5.4%(평균3.75%) 			등급	S	A	B	C	D	등급 구간	3.75%이하	4.74%이하	5.45%이하	6.37%이하	6.37%초과	평가값		4.5%			
등급	S	A	B	C	D																
등급 구간	3.75%이하	4.74%이하	5.45%이하	6.37%이하	6.37%초과																
평가값		4.5%																			
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2018학년도 : 4.5%(공시연도 기준) 																				
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 대학생활 적응력 강화 노력 요구됨 																				
배 점	30																				

지 표 번 호	21	대 분 류	운영																				
지 표 명	교육비 환원율	중 분 류	운영																				
평 가 방 법	절대평가 <input type="checkbox"/> 상대평가 <input checked="" type="checkbox"/>	관 리 부 서	기획처																				
지 표 정 의	대학의 학생교육비 투자 비율																						
산 출 식	총 교육비/등록금수입총액*100 *대학기본역량진단 산출식 적용																						
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 144.575% * 2018 대학기본역량진단 만점기준 : 144.575%이상 • 평가자료 기준 : 2017회계연도 결산서 - 2018년 대학정보공시 8-바. 교비회계 예.결산 현황 																						
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>341.141%이상</td> <td>218.694%이상</td> <td>202.258%이상</td> <td>189.850%이상</td> <td>189.850%미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td></td> <td>266.448%</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 대학 현황 - 우리대학 : 266.448% (4위/125개대학) *17학년도 교육비환원율 기준 - 전국 사립전문대학 평균 : 177.296% 					등급	S	A	B	C	D	등급 구간	341.141%이상	218.694%이상	202.258%이상	189.850%이상	189.850%미만	평가값		266.448%			
등급	S	A	B	C	D																		
등급 구간	341.141%이상	218.694%이상	202.258%이상	189.850%이상	189.850%미만																		
평가값		266.448%																					
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2016학년도 : 265.775% • 2017학년도 : 266.448% 																						
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 우리대학의 교육비환원율은 상위 수준이나, 타대학과의 차이가 크게 없으므로 다양한 자원마련 등을 통한 교육비환원율 제고 노력이 요구됨 																						
배 점	40																						

지 표 번 호	22	대 분 류	운영																				
지 표 명	학생 1인당 실험실습비	중 분 류	운영																				
평 가 방 법	절대평가 <input checked="" type="checkbox"/> 상대평가 <input type="checkbox"/>	관 리 부 서	학생처																				
지 표 정 의	교육과정 운영에 필요한 실험실습비의 지원																						
산 출 식	<p>실험실습비 집행금액/재학생수</p> <p>*실험실습비 집행액 : 실험실습비, 현장실습비, 임상실습비, 재료비 등에 집행된 경비</p> <p>*재학생수 : 4월1일 기준 정원내외 인원</p>																						
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 학생1인당 157천원 • 평가자료 기준 : 2017회계연도 결산서 - 대학정보공시 8-바. 교비회계 예.결산 현황 																						
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>157천원 이상</td> <td>149천원이상</td> <td>141천원이상</td> <td>126천원이상</td> <td>126천원미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td>241천원</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					등급	S	A	B	C	D	등급 구간	157천원 이상	149천원이상	141천원이상	126천원이상	126천원미만	평가값	241천원				
등급	S	A	B	C	D																		
등급 구간	157천원 이상	149천원이상	141천원이상	126천원이상	126천원미만																		
평가값	241천원																						
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2017학년도 : 241천원 *교비회계 실험실습비 84,850천원, 국고 실험실습사업208,946천원 																						
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 재학생 1인당 실험실습비는 기관평가인증 충족 요건을 상회하고 있음 • 목표값이 157천원 이상 유지 및 관리 																						
배 점	30																						

지 표 번 호	23	대 분 류	운영																											
지 표 명	교직원 만족도	중 분 류	운영																											
평 가 방 법	절대평가 <input checked="" type="checkbox"/> 상대평가 <input type="checkbox"/>	관 리 부 서	기획처																											
지 표 정 의	대학 운영 전반에 대한 구성원의 만족도																													
산 출 식	만족도 결과*20																													
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 교원 66.2, 직원·조교 65.8이상 (전년도 만족도 기준) • 평가자료 기준 : 교직원만족도 결과 보고서 																													
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">등급 구간</td> <td>100%이상</td> <td>95%이상</td> <td>90%이상</td> <td>80%이상</td> <td>80%미만</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">평가값</td> <td>교원</td> <td>116.9%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>직원</td> <td>114.0%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			등급		S	A	B	C	D	등급 구간		100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만	평가값	교원	116.9%					직원	114.0%				
등급		S	A	B	C	D																								
등급 구간		100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만																								
평가값	교원	116.9%																												
	직원	114.0%																												
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2017학년도 : 교원 66.2(3.31/5.0) / 직원·조교 65.8(3.29/5.0) • 2018학년도 : 교원 77.4(3.87/5.0) / 직원·조교 75.0(3.75/5.0) 																													
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 교직원 만족도 제고를 위한 점검 																													
배 점	30																													

지 표 번 호	24	대 분 류	성과																		
지 표 명	졸업생 취업률	중 분 류	교육성과																		
평 가 방 법	절대평가 <input type="checkbox"/> 상대평가 <input checked="" type="checkbox"/>	관 리 부 서	학생처																		
지 표 정 의	졸업생의 취업정도																				
산 출 식	취업자 수/ 졸업생 수 *전년도 12.31기준 국세DB연계 취업률																				
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 79.3% • 평가자료 기준 : 2018년 대학정보공시 5-다. 졸업생의 취업현황 																				
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>79.3%이상</td> <td>76.7%이상</td> <td>75%이상</td> <td>72.6%이상</td> <td>72.6%미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>72.7%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 대학현황 : 44위/137개 대학 - 전국 전문대학 취업률 평균 : 69.5% 			등급	S	A	B	C	D	등급 구간	79.3%이상	76.7%이상	75%이상	72.6%이상	72.6%미만	평가값				72.7%	
등급	S	A	B	C	D																
등급 구간	79.3%이상	76.7%이상	75%이상	72.6%이상	72.6%미만																
평가값				72.7%																	
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2017학년도 : 74.6% • 2018학년도 : 72.7%('18.12.31.공시) 																				
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 취업률 제고를 위한 노력 필요 																				
배 점	50																				

지 표 번 호	25	대 분 류	성과																		
지 표 명	졸업생 대기업 취업률	중 분 류	교육성과																		
평 가 방 법	절대평가 <input checked="" type="checkbox"/> 상대평가 <input type="checkbox"/>	관 리 부 서	학생처																		
지 표 정 의	졸업생의 대기업 취업정도																				
산 출 식	대기업 취업자 수/ 취업자 수																				
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 35.1%(전년도기준) • 평가자료 기준 : 내부 취업률 자료(교무회의록 및 대학현황자료) 																				
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>100%이상</td> <td>95%이상</td> <td>90%이상</td> <td>80%이상</td> <td>80%미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td>112.0%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	등급 구간	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만	평가값	112.0%				
등급	S	A	B	C	D																
등급 구간	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만																
평가값	112.0%																				
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2017학년도 : 35.1% • 2018학년도 : 39.3% 																				
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 대기업취업률 제고를 위한 지속적 노력 필요 																				
배 점	50																				

지 표 번 호	26	대 분 류	성과																		
지 표 명	졸업생 유지 취업률	중 분 류	교육성과																		
평 가 방 법	절대평가 <input type="checkbox"/> 상대평가 <input checked="" type="checkbox"/>	관 리 부 서	학생처																		
지 표 정 의	졸업생의 유지 취업정도																				
산 출 식	졸업생의 일정기간 이후 취업유지정도 * 취업통계조사기준일 당시 건보직장가입자 중 일정기간 경과 후 건강보험 직장가입자로 유지되고 있는 비율																				
평 가 기 준	• 목표값 : 89.2% • 평가자료 기준 : 2018년 대학정보공시 5-다. 졸업생의 취업현황 대학기본역량진단 기준에 따른 2차 유지취업률 적용																				
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>89.2%이상</td> <td>87.5%이상</td> <td>86.3%이상</td> <td>84.7%이상</td> <td>84.7%미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td>89.6%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> • 대학현황 : 8위/137개대학 - 전국 전문대학 평균 : 82.7%			등급	S	A	B	C	D	등급 구간	89.2%이상	87.5%이상	86.3%이상	84.7%이상	84.7%미만	평가값	89.6%				
등급	S	A	B	C	D																
등급 구간	89.2%이상	87.5%이상	86.3%이상	84.7%이상	84.7%미만																
평가값	89.6%																				
연도별실적	• 2017학년도 : 92.3% • 2018학년도 : 89.6%																				
결 과 분 석 및 발 전 방 향	• 유지 취업률 제고를 위한 노력 필요																				
배 점	50																				

지 표 번 호	27	대 분 류	성과																				
지 표 명	재학생 교육만족도	중 분 류	교육성과																				
평 가 방 법	절대평가 <input checked="" type="checkbox"/> 상대평가 <input type="checkbox"/>	관 리 부 서	기획처																				
지 표 정 의	재학생 대상 대학 전반의 만족도																						
산 출 식	재학생 만족도조사결과*20																						
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 75.2(전년도 기준) • 평가자료 기준 : 2018년 재학생 교육만족도 결과보고서 																						
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>75.2점 이상</td> <td>71.4점 이상</td> <td>67.7점 이상</td> <td>60.2점 이상</td> <td>60.2점 미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td></td> <td></td> <td>69.6점</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					등급	S	A	B	C	D	등급 구간	75.2점 이상	71.4점 이상	67.7점 이상	60.2점 이상	60.2점 미만	평가값			69.6점		
등급	S	A	B	C	D																		
등급 구간	75.2점 이상	71.4점 이상	67.7점 이상	60.2점 이상	60.2점 미만																		
평가값			69.6점																				
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2017학년도 : 75.2(3.76/5.0) • 2018학년도 : 69.6(3.48/5.0) 																						
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 2017년 대비 2018년의 만족도 조사 세부 항목을 개선하여, 설문내용 및 세분화 및 문항수 증가로 상세한 평가를 실시함에 따른 하락 추세, 차년도 설문조사와 객관적인 비교가 가능할 것으로 판단됨 																						
배 점	40																						

지 표 번 호	28	대 분 류	성과																		
지 표 명	졸업생 교육만족도	중 분 류	교육성과																		
평 가 방 법	절대평가 <input checked="" type="checkbox"/> 상대평가 <input type="checkbox"/>	관 리 부 서	기획처																		
지 표 정 의	졸업생 대상 대학 전반의 만족도																				
산 출 식	졸업생 만족도조사결과*20																				
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 70.8(전년도 기준) • 평가자료 기준 : 2018년 졸업생 교육만족도 조사 결과보고서 																				
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>70.8점 이상</td> <td>67.3점 이상</td> <td>63.7점이상</td> <td>56.6점이상</td> <td>56.6점미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td></td> <td></td> <td>66.8점</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	등급 구간	70.8점 이상	67.3점 이상	63.7점이상	56.6점이상	56.6점미만	평가값			66.8점		
등급	S	A	B	C	D																
등급 구간	70.8점 이상	67.3점 이상	63.7점이상	56.6점이상	56.6점미만																
평가값			66.8점																		
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2017학년도 : 70.8(3.54/5.0) • 2018학년도 : 66.8(3.34/5.0) 																				
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 졸업생의 취업 후 대학교육 만족도 제고를 위한 노력 필요 																				
배 점	40																				

지 표 번 호	29	대 분 류	성과																		
지 표 명	특성화 계열 집중도	중 분 류	교육성과																		
평 가 방 법	절대평가 <input checked="" type="checkbox"/> 상대평가 <input type="checkbox"/>	관 리 부 서	기획처																		
지 표 정 의	공학계열 집중도																				
산 출 식	공학계열 입학정원 / 전체 입학정원																				
평 가 기 준	<ul style="list-style-type: none"> • 목표값 : 92.2% • 평가자료 기준 : 2018년 신입생 모집요강 																				
평 가 결 과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급 구간</td> <td>92.2%이상</td> <td>87.6%이상</td> <td>83%이상</td> <td>73.8%이상</td> <td>73.8%미만</td> </tr> <tr> <td>평가값</td> <td>92.2%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	등급 구간	92.2%이상	87.6%이상	83%이상	73.8%이상	73.8%미만	평가값	92.2%				
등급	S	A	B	C	D																
등급 구간	92.2%이상	87.6%이상	83%이상	73.8%이상	73.8%미만																
평가값	92.2%																				
연도별실적	<ul style="list-style-type: none"> • 2017학년도 : 92.2% • 2018학년도 : 92.2% 																				
결 과 분 석 및 발 전 방 향	<ul style="list-style-type: none"> • 학과개편 등을 통해 공학계열 특성화 전문대학으로의 노력 필요하며, 2019학년도부터 100% 달성 예상 																				
배 점	30																				

3. 평가결과 요약 및 개선·환류

• 등급 S/A/B : 유지·관리, C/D : 개선·보완

번호	평가지표명	등급					개선 및 환류
		S	A	B	C	D	
1	교사확보율	○					
2	교육시설 만족도			○			
3	기숙사 수용현황		○				
4	전체교원 확보율	○					
5	전임교원 확보율		○				
6	장학금 지급률	○					
7	법인 전입금 비율	○					
8	강의평가 결과	○					
9	강의규모의 적절성	○					
10	학점관리지수	○					
11	NCS교과목 운영률	○					
12	현장실습 이수율					○	현장실습 지원 방안 및 실습기업 확대 방안 마련
13	전임교원 강의담당비율					○	전임교원 강의담당비율 확대방안 검토
14	산학협력성과(산학협약실적)	○					
15	주문식 교육과정 운영 수	○					
16	산업체 만족도	○					
17	전임교원 1인당 연구실적	○					
18	신입생 총원율	○					
19	재학생 총원율			○			
20	재학생 중도 탈락률		○				
21	교육비 환원율		○				
22	재학생 1인당 실험실습비	○					
23	교직원 만족도	○					
24	졸업생 취업률				○		취업률 제고를 위한 노력 필요
25	졸업생 대기업 취업률	○					
26	졸업생 유지취업률	○					
27	재학생 교육 만족도			○			
28	졸업생 교육 만족도			○			
29	특성화 계열 집중도	○					

V. 자체평가 활용

1. 자체평가 활용 계획

□ 대학발전의 지표로 활용

- 대학중장기 발전을 위한 주요 지표로 활용 및 발전계획과 연계한 실행력 강화
- 강점을 중심으로 한 대학 강화 전략 수립
- 대학의 경쟁력을 객관적으로 파악하여 대학발전계획 추진 기초 자료로 활용
- 차기년도 사업·운영계획을 위한 기초자료로 활용
- 평가 결과의 관리를 통한 문제점 개선 및 경쟁력 강화
- 지표 달성 및 향상을 통해 대학 이미지 제고에 활용
- 대외 평가 및 재정지원사업 등 지속적인 성과 달성을 위한 추진력 향상

□ 업무개선 자료로 활용

- 평가 결과 향상을 위한 부서별 업무 개선 방안 수립
- 업무개선을 통한 경쟁력 확보
- 대내외 상황을 반영하여 지표 개발 및 수정을 지속적 실시

□ 교육수요자에게 정보 제공

- 평가기준을 통한 대학 현황 공개(홈페이지, 대학알리미 등)

2. 개선 및 환류 계획

- 평가결과 분석에 따라 보완사항이 있는 지표에 대한 관리 강화 및 역량 집중
- 학과 및 행정부서에 보완사항 전달하여 개선계획 수립 및 추진할 수 있도록 조치